



Тапсырмалардың түрлері бойынша бағалау критерийлері
Критерии оценивания по видам заданий

«УТВЕРЖДАЮ»
Менеджер сектора

Жуматаева Ж.
«28» августа 2023 г.

Сектор отырысында талқыланды және бекітілді Құқық

Обсуждено и утверждено на заседании сектора Права

№ 1 хаттама, «28» тамыз 2023 ж.

Протокол № 1, «28» августа 2023 г.

Шымкент 2023 г.

Виды заданий

- 1. Эссе** - задание направлено на оценку понимания обучающимися и способность применять профессиональные понятия, изложенные в теме исследования (задания) к реальным сценариям.
- 2. Написание глоссария** - краткое разъяснение терминов и понятий по заданной теме. Для составления глоссария по заданной теме нужно найти информацию с разных источников (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия, учебная литература), изучить ее и составить глоссарий. Работа должна быть представлена на бумаге формата А4 в печатном (компьютерном) варианте.
- 3. Рефераты** - готовятся студентами по выбору (по одному реферату из каждого модуля). Могут готовиться и группой студентов, каждый из которых разрабатывает один из разделов. Реферат должен раскрыть суть вопроса, быть максимально информативным и содержать собственные выводы.
- 4. Деловая игра** - ролевая или командная, вырабатывающая у студента навыки, необходимые для будущей профессиональной деятельности. Иногда требует домашней подготовки или завершения в библиотеке.
- 5. Тесты** проводятся в конце каждого модуля, а также содержать исчерпывающую рассматриваемого вопроса. преподаватель может без предупреждения студентов провести пятиминутное тестирование по любой теме. За все правильные ответы – 5 баллов.
- 6. Доклады** - один из видов монологической речи, публичное, развёрнутое, официальное сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных; сообщение или документ, содержимое которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации.
- 7. Ситуационные задачи** - Ситуация, требующая ответов студента на вопросы по ней или написания своего видения проблемы.
- 8. Обзор по теме** - письменно написать краткий литературный обзор на 1-2 стр. по рекомендуемой теме с привлечением дополнительного материала из печати и информационных ресурсов Интернета.
- 9. Письменные работы** производятся в конце каждого модуля. Они должны включать использованные источники. Письменная работа должна быть изложена кратко на 1-2 страницы.
- 10. Групповой проект** - в группе должны быть не более 4-5 человек, каждая группа разрабатывается своей проект по определенной теме. Рекомендуется использовать ЭВМ, блок-схемы и др. Можно проводить в сфере КВН.
- 11. Индивидуальный проект** - выполняется наиболее подготовленными студентами по желанию. Работа должна отличаться уникальностью темы и исследовательским характером.
- 12. Презентация** - выбор студентом определенной темы для презентации и выражение своего видения, понимания или непонимания какого-либо аспекта, рассматриваемого в презентации. Время презентации -8-10 минут. Оценивается презентация по критерию степени раскрытия темы, степени интереса, вызванного у слушателей, профессионализму.
- 13. Устное изложение материалов** - студент излагает материал на заданную тему в соответствии с вопросами самоподготовки. Время presentation – 10-15 минут. Оценивается по следующим критериям – насколько раскрыта тема и вызвала интерес окружающих (обсуждение). Насколько использована литература, в особенности дополнительная.
- 14. Составление кейсов** - Составляется на основе метода анализа ситуаций. Студентам предлагается осмыслить ситуацию, описание которой отражает проблему. При этом проблема не имеет однозначных решений. Действия в кейсе даются либо в описании, либо предложены в качестве способа решения проблемы.

15. Исследовательский проект - Обучающимся может быть предложено провести исследование в устранении пробелов в законах, разрешение противоречий в судебной практике или разработку новых правовых механизмов и представить результаты в виде исследовательского отчета или презентации

Критерии оценивания по видам заданий

| Оценка по буквенной системе (с цифровым эквивалентом) | Критерии оценки |
|---|--|
| Эссе | |
| А (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы, предлагает глубокие и инновационные решения. • Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на высоком уровне профессионализма, с логичным и аргументированным изложением мыслей. Предложенные решения выходят за рамки стандартных подходов и демонстрируют творческое мышление. • Примеры и доказательства (10%): Включают соответствующие примеры и доказательства в поддержку аргументов. Примеры конкретны, точно описаны и эффективно иллюстрируют обсуждаемые вопросы. • Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с четким введением, последовательной аргументацией и кратким заключением. Идеи выражены ясно и логично. • Исследование и оригинальность (10%): Свидетельство исследований и оригинального мышления. Использует множество источников и представляет уникальную аналитическую информацию. • Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованию к написанию эссе и охватывает все указанные темы. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией. Написание отточено и профессионально. |
| А- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует хорошее понимание проблемы, понимает основные концепции и предлагает адекватные решения. • Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на высоком уровне, с четкой структурой и логичным изложением материала. Предложенные решения могут быть менее оригинальными, чем в случае с оценкой А, но все еще демонстрируют творческое мышление. • Примеры и доказательства (10%): Включают примеры и доказательства в поддержку аргументов. Примеры эффективно иллюстрируют обсуждаемые вопросы. • Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с четким введением, последовательной аргументацией и кратким заключением. Идеи выражены ясно и логично. |

| | |
|----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Исследование и оригинальность (10%): Использует множество источников и представляет аналитическую информацию. • Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованиям к написанию эссе и охватывает все указанные темы. Соответствует предоставленному формату и инструкциям. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией |
| B+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует хорошее понимание проблемы, понимает основные концепции и предлагает инициативные решения. • Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на достаточном уровне, соответствует основным требованиям и содержит некоторые элементы, которые делают ее немного выше среднего. Приведен адекватный анализ, но недостаточно глубоко описаны некоторые аспекты. • Примеры и доказательства (10%): Работа содержит примеры и предложения, которые, хоть и не совсем оригинальны, но все же являются эффективными и релевантными. • Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с введением, последовательной аргументацией и кратким заключением. • Исследование и оригинальность (10%): Использует достаточное количество источников. • Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованиям к предоставленному формату и инструкциям. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией. |
| B (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует понимание проблемы. • Анализ и критическое мышление (30%): Работа соответствует основным требованиям и содержит адекватный анализ. • Примеры и доказательства (10%): Работа содержит примеры и предложения. • Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне профессионализма. • Исследование и оригинальность (10%): Предложены решения рассматриваемой проблемы. • Соблюдение требований к заданию (10%): Работа может содержать некоторые недочеты или нестыковки в логике. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией. |
| B- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует ограниченное понимание материала. • Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть недостаточно глубоким или содержать ошибки в интерпретации данных. • Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения. • Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне, соответствует требованиям оформления, но логически не выстроено. |

| | |
|---------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Исследование и оригинальность (10%): работа может быть недостаточно оригинальной. • Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или несоответствия. |
| С+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует ограниченное понимание материала. • Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть поверхностным, но содержит некоторые правильные аспекты. • Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения. • Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне. • Исследование и оригинальность (10%): работа может быть не оригинальной. • Соблюдение требований к заданию (10%): Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше уровня удовлетворительного. |
| С (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Понимание содержания (30%): Обучающийся плохо понимает исследуемый материал. • Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть поверхностным или содержать ошибки в интерпретации данных. • Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения. • Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне. • Исследование и оригинальность (10%): работа не оригинальна. • Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит существенные недочеты или несоответствия. |
| С- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Понимание содержания (30%): Обучающийся плохо понимает исследуемый материал. • Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть недостаточно глубоким или содержать существенные ошибки. • Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения. • Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне. • Исследование и оригинальность (10%): работа не оригинальна. • Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит серьезные ошибки или несоответствия. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше, чем неудовлетворительная |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительное выполнение задания: Работа не соответствует основным требованиям и содержит существенные ошибки. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |

| | |
|--|--|
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Работа полностью не соответствует требованиям или не представляет собой приемлемого уровня выполнения задания. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Написание глоссария | |
| A (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание глоссария соответствует заданной теме; • Правильно определена цель составления глоссария; • Просмотрен и изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме; • выдержаны все требования к его оформлению. |
| A- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание глоссария соответствует заданной теме; • Правильно определена цель составления глоссария; • Просмотрен и изучен лексико-грамматический материал по теме; • Выдержаны почти все требования к его оформлению. |
| B+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание глоссария соответствует заданной теме; • Имеется цель составления глоссария; • Не в достаточной степени изучен материал по теме; • В оформлении имеются незначительные ошибки. |
| B (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание глоссария не полностью соответствует заданной теме; • Ее правильно определена цель составления глоссария; • Ее просмотрен и не изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме; • Выдержаны не все требования к его оформлению. |
| B- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание глоссария не полностью соответствует заданной теме; • Цель составления глоссария не определена или отсутствует; • не просмотрен материал по теме; • Выдержаны не все требования к его оформлению. |
| C+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Слова и их толкование не соответствуют заданной теме; • Обнаруживается существенное непонимание проблемы; • Цель составления глоссария не определена или отсутствует; • Не в достаточной степени изучен материал по теме; • В оформлении имеются ошибки. |
| C (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Слова и их толкование не соответствуют заданной теме; • Обнаруживается существенное непонимание проблемы; • Цель составления глоссария отсутствует; • Не в достаточной степени изучен материал по теме; • В оформлении имеются значительные ошибки. |
| C- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Слова и их толкование не соответствуют заданной теме; • Обнаруживается существенное непонимание проблемы; • Цель составления глоссария отсутствует; • Не в достаточной степени изучен материал по теме; • В оформлении имеются значительные ошибки. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Слова и их толкование не соответствуют заданной теме; • Обнаруживается существенное непонимание проблемы; • Цель составления глоссария отсутствует; • Не изучен материал по теме; • Нет оформления. |
| D | <ul style="list-style-type: none"> • Слова и их толкование не соответствуют заданной теме; |

| | |
|-------------------|--|
| (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Нет понимания проблемы; • Цель составления глоссария отсутствует; • Не изучен материал по теме; • Нет оформления. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа непригодна для оценки. |
| • Рефераты | |
| A (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы. • Полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы. • Постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала. • Умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели. • Умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; • Умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. • Правильность оформления: соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Знание изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы. |
| A- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы. • Полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы. • Постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала. • Умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели. • Умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; • Допущение неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. • Правильность оформления: соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Знание изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы |
| B+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания заявленной теме, наличие небольшого отступления от темы. • Раскрытие основных понятий проблемы соответствует. • Достаточность постановки проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала. |

| | |
|---------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Допущение неточностей в данных информациях по теме. • Достаточное умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; • Допущение неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. • Правильность оформления: соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Знание изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы |
| В (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания заявленной теме, наличие небольшого отступления от темы. • Раскрытие основных понятий проблемы соответствует. • Постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала не полное. • Допущение неточностей в данных информациях по теме. • Не полная работа с законами и юридической литературой. • Допущение неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. • Правильность оформления: соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Знание изложенного в реферате материала, не точное изложение проблемы. |
| В- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Не полное соответствие содержания заявленной теме, наличие небольшого отступления от темы. • Раскрытие основных понятий проблемы не полностью соответствует. • Постановка проблемы, изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала не полное. • Допущение неточностей в данных информациях по теме. • Не полная работа с законами и юридической литературой. • Допущение неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. • Правильность оформления: соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Знание изложенного в реферате материала, не точное изложение проблемы. |
| С+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Не полное соответствие содержания заявленной теме, наличие небольшого отступления от темы. • Раскрытие основных понятий проблемы не полностью соответствует. • Постановка проблемы, изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала не точное. • Допущение неточностей в данных информациях по теме. • Не полная работа с законами и юридической литературой. |

| | |
|---------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Допущение неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. • Правильность оформления: соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Знание изложенного в реферате материала, ошибки в изложении проблемы. |
| С (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Не полное соответствие содержания заявленной теме, наличие небольшого отступления от темы. • Раскрытие основных понятий проблемы не полностью соответствует. • Постановка проблемы, изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала не точное. • Допущение неточностей в данных информациях по теме. • Отсутствие работы с законами и юридической литературой. • Допущение неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. • Правильность оформления: соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Знание изложенного в реферате материала, ошибки в изложении проблемы. |
| С- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Не полное соответствие содержания заявленной теме, наличие небольшого отступления от темы. • Раскрытие основных понятий проблемы не полностью соответствует. • Постановка проблемы, изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала не точное. • Допущение неточностей в данных информациях по теме. • Отсутствие работы с законами и юридической литературой. • Допущение неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. • Правильность оформления: соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Недостаточное знание изложенного в реферате материала, ошибки в изложении проблемы. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Несоответствие содержания заявленной теме, наличие отступления от темы. • Раскрытие основных понятий проблемы не полностью соответствует. • Постановка проблемы, изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала отсутствует. • Допущение неточностей в данных информациях по теме. • Отсутствие работы с законами и юридической литературой. • допускает неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Допущение неточностей в оформлении: не соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Недостаточное знание изложенного в реферате материала, ошибки в изложении проблемы. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Несоответствие содержания заявленной теме, наличие отступления от темы. • Раскрытие основных понятий проблемы не полностью соответствует. • Постановка проблемы, не рассмотрены научные идеи, теоретическое обоснование и объяснение, логичность и последовательность в изложении материала отсутствует. • Допущение неточностей в данных информациях по теме. • Отсутствие работы с законами и юридической литературой. • Допускает неточности в обобщении, сопоставлении различных точки зрения по рассматриваемому вопросу, в аргументировании основных положений и выводов. • Допущение неточностей в оформлении: не соответствие правилам оформления реферата. (Введение, основная часть, заключение) • Недостаточное знание изложенного в реферате материала, ошибки в изложении проблемы. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Реферат не выполнен или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Реферат полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Деловая игра | |
| A (95-100) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов: • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал, отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов.</i></p> |
| A- (90-94) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов: • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал, отвечающий заявленным требованиям.</i></p> |
| B+ (85-89) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> |

| | |
|---------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов; • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал, отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов не учтен один критерий.</i></p> |
| В (80-84) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов; • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал; качество подготовленных материалов не отвечает двум из перечисленных критериев.</i></p> |
| В- (75-79) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов; • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал; качество подготовленных материалов не отвечает трем из перечисленных критериев.</i></p> |
| С+ (70-74) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов; • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил материал, недостаточно отвечающий заявленным требованиям.</i></p> |
| С (65-69) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов; • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников;</p> <ul style="list-style-type: none"> • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал, не отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов не отвечает двум-трем перечисленным критериям.</i></p> |
| С- (60-64) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов; • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил материал, не отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов не отвечает всем перечисленным критериям.</i></p> |
| D+ (55-59) | <p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов; • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил не полностью подготовленный материал.</i></p> |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена немного лучше, чем неудовлетворительно. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа непригодна для оценки. |
| <p>• Тесты</p> | |
| A (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Качество тестов: Все возможные случаи использования и граничные условия были покрыты тестами, и все тесты проходят успешно. • Полнота и точность отчетности: Отчеты о тестировании содержат всю необходимую информацию о найденных ошибках, их воспроизводимости и шагах для их воспроизведения. • Эффективность отладки: Ошибки были быстро и эффективно обнаружены, воспроизведены и исправлены, без необходимости в долгом времени поиска и устранения проблем. |
| A- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Качество тестов: Большинство случаев использования и граничные условия были покрыты тестами, и большинство тестов проходят успешно, но могут быть некоторые пропуски. • Полнота отчетности: Отчеты о тестировании содержат достаточно информации о найденных ошибках и их воспроизводимости, но могут быть некоторые пропуски или недочеты. |

| | |
|---------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Эффективность отладки: Ошибки были обнаружены и исправлены с некоторыми усилиями, хотя может потребоваться больше времени для их обнаружения или исправления. |
| В+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные аспекты тестирования: Дополнительные случаи использования или аспекты были учтены в тестах, что делает их более полноценными. • Улучшения в отчетности: Отчеты о тестировании содержат дополнительную информацию или анализ, делающие их более информативными и полезными. • Улучшения в отладке: Процесс отладки был улучшен или оптимизирован, что привело к более быстрому и эффективному исправлению ошибок. |
| В (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Адекватное покрытие тестами: Большинство основных случаев использования были покрыты тестами, и большинство из них успешно прошли. • Адекватность отчетности: Отчеты о тестировании содержат основную информацию о найденных ошибках и шагах для их воспроизведения, но могут быть некоторые пропуски или недочеты. • Эффективность отладки: Ошибки были обнаружены и исправлены, хотя может потребоваться некоторое время для их обнаружения или исправления. |
| В- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченное покрытие тестами: Тесты покрывают только основные случаи использования, и могут быть пропущены некоторые граничные условия или случаи. • Недостаточная отчетность: Отчеты о тестировании могут содержать недостаточно информации о найденных ошибках или их воспроизводимости. • Некоторые проблемы с отладкой: Процесс отладки может быть несколько затянутым или неэффективным, с некоторыми затруднениями в обнаружении или исправлении ошибок. |
| С+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Улучшения в тестировании: Процесс тестирования был улучшен или дополнен, что привело к более полному покрытию случаев использования или лучшему выявлению ошибок. • Дополнительные аспекты отчетности: Отчеты о тестировании содержат дополнительную информацию или анализ, делающие их более полезными или информативными. |
| С (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное покрытие тестами: Тесты покрывают основные случаи использования, но могут быть пропущены некоторые граничные условия или случаи. • Удовлетворительная отчетность: Отчеты о тестировании содержат основную информацию о найденных ошибках и шагах для их воспроизведения, но могут быть некоторые недочеты. • Удовлетворительная отладка: Процесс отладки в целом эффективен, хотя может потребоваться дополнительное время для обнаружения и исправления ошибок. |
| С- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченное покрытие тестами: Тесты покрывают только основные случаи использования, и могут быть пропущены некоторые граничные условия или случаи. • Недостаточная отчетность: Отчеты о тестировании могут содержать недостаточно информации о найденных ошибках или их воспроизводимости. |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Проблемы с отладкой: Процесс отладки может быть несколько затянутым или неэффективным, с затруднениями в обнаружении или исправлении ошибок. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения в тестировании: Процесс тестирования был улучшен или дополнен, что привело к более полному покрытию случаев использования или лучшему выявлению ошибок. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Недостаточное покрытие тестами: Тесты недостаточно покрывают случаи использования, и многие ошибки могут остаться незамеченными. • Проблемы с отчетностью: Отчеты о тестировании содержат недостаточно информации о найденных ошибках или их воспроизводимости. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Тестирование не было выполнено или было выполнено в недостаточном объеме, чтобы оценить качество приложения. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Тестирование было проведено, но было неэффективным или неполным, и качество приложения не может быть гарантировано. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Доклады | |
| A (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблемы. • Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. • Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы. • Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. • Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. • В ходе устной защиты доклада студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. |
| A- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблемы. • Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. • Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы. • Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. • Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований к письменным работам студентов. |

| | |
|---------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • В ходе устной защиты доклада студент демонстрирует свободное владение материалом, но допускает не уверенные и не аргументированные ответы на вопросы. |
| В+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования. • Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. |
| В (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено более 2-3 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования. • Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. |
| В- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено более 5 ошибок при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования. • Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. |
| С+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено более 5-6 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы. |
| С (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Студент проводит относительно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены не все основные источники по рассматриваемой теме. Допущено более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы. |
| С- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Студент проводит недостаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Используются недостаточно источники по рассматриваемой теме. Допущено более 3 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Доклад представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении доклада. • В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • В докладе много неточностей, представляет собой переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении доклада. |

| | |
|-------------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Доклад без комментариев, без анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении доклада. • В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Доклад не подготовлен. Студент не ориентируется в самой теме. |
| <p>• Ситуационные задачи</p> | |
| A (95-100) | <p>Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. <p><i>Ситуационная задача составлена с учетом всех вышеперечисленных критериев.</i></p> |
| A- (90-94) | <p>Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. <p><i>Ситуационная задача составлена с учетом всех вышеперечисленных критериев.</i></p> |
| B+ (85-89) | <p>Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. <p><i>При составлении задачи не учтен один критерий.</i></p> |
| B (80-84) | <p>Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. |

| | |
|---------------|--|
| | <i>При составлении задачи отмечается недостаточное отражение двух вышеперечисленных критериев.</i> |
| В- (75-79) | Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются: <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. <i>При составлении задачи не учтены два критерия, либо отмечается недостаточное отражение всех вышеперечисленных критериев.</i> |
| С+ (70-74) | Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются: <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. <i>При составлении задачи отмечается недостаточное отражение всех вышеперечисленных критериев.</i> |
| С (65-69) | Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются: <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. <i>При составлении задачи не учтены три критерия.</i> |
| С- (60-64) | Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются: <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. <i>При составлении задачи не отражены все вышеперечисленные критерии.</i> |
| Д+ (55-59) | Критериями для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются: <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий к предложенному раздаточному материалу; • наличие аспекта личной значимости задания; • профессионально ориентированный характер составленного задания; • ориентированность составленных заданий на получение продукта. <i>При составлении задачи не отражены все вышеперечисленные критерии.</i> |

| | |
|-------------------------------|--|
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена немного лучше, чем неудовлетворительно |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа непригодна для оценки. |
| <p>• Обзор по теме</p> | |
| A (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблемы. • Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. • Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. • Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы. • Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. • Работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлена с соблюдением требований к письменным работам студентов. • В ходе устной защиты студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. |
| A- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения проблемы. • Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, определяя ее содержание и составляющие. • Студент умеет использовать учебную литературу и анализировать первоисточники по избранной теме. • Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. • Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. • Работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлена с соблюдением требований к письменным работам студентов. • В ходе устной защиты студент демонстрирует владение материалом и аргументированные ответы на вопросы. |
| B+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; • допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. • Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования. • Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. • Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. • Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. |
| B | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью; |

| | |
|--|---|
| (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Допущены незначительные ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. • Продемонстрированы исследовательские умения. • Незначительные ошибки, связанные с пониманием проблемы. • Допущены одна-две ошибки в оформлении работы. |
| B- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью; • Допущены незначительные ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. • Продемонстрированы исследовательские умения. • Незначительные ошибки, связанные с пониманием проблемы. • Допущены одна-две ошибки в оформлении работы |
| C+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. • Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. • Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы |
| C (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой пересказанный или переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований Студент проводит слабый анализ избранной проблемы. • Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. • Допущено более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы. |
| C- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. • Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. • Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении. • В ходе устной защиты студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. • Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. • Допущено большое количество ошибок в смысловом содержании проблемы, оформления работы нет. • В ходе устной защиты студент не может ответить на вопросы. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой полностью переписанный текст каких-то источников, учебников. • Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. • Допущено большое количество ошибок в смысловом содержании проблемы, оформления работы нет. • Студент не готов к защите работы |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Работа полностью не соответствует требованиям кейса или не представляет собой приемлемого уровня выполнения задания. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Письменные работы | |

| | |
|-----------------------|--|
| <p>А (95-100)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. • Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. • Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. • Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. • Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. • Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. • Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. |
| <p>А- (90-94)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. • Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. • Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. • Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. |
| <p>В+ (85-89)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, но встречаются несущественные ошибки. |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. В изложении собственной точки зрения допускается неточности. • Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. • Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. |
| <p style="text-align: center;">В (80-84)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. • Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), допускаются ошибки в употреблении терминов • В изложении собственной точки зрения допускается неточности. • Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике общего смысла. Но части ответа логически не связаны. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок • Степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала недостаточна. Встречаются ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 3-4 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, но с помарками и исправлениями. |
| <p style="text-align: center;">В- (75-79)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано не полное знание фактического материала, допускаются существенные ошибки. • Продемонстрировано не очень достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Не отработана собственная позиция. • Степень самостоятельности недостаточная, отсутствует оригинальность в представлении материала. Встречаются смысловые ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 3-4 орфографические ошибки. Работа выполнена не очень аккуратно, с помарками и исправлениями. |
| <p style="text-align: center;">С+ (70-74)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). • Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в |

| | |
|---------------|--|
| | <p>употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. • Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления. |
| С (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). • Продемонстрировано неполное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. • Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. • Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления. |
| С- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). • Продемонстрировано не точное определение понятийно-терминологического аппарата дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. • Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в |

| | |
|---------------|--|
| | <p>представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются пометки и исправления. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа не точно определяет тему задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть ошибки в изложении (25–30%). • Не точно определяет понятийно-терминологический аппарат дисциплины, путается, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. • Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 40–50%) отклоняется от заданных рамок. • Текст ответа представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются пометки и исправления. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа неудовлетворительно. Знание фактического материала удовлетворительно, есть фактические ошибки (50%). • Отсутствует точное определение понятийно-терминологического аппарата дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Отсутствует собственная точка зрения либо она слабо аргументирована. • Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. • Текст ответа представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются пометки и исправления. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. • Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность |

| | |
|---------------------------|--|
| | <p>употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. • Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: работа полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки. |
| • Групповой проект | |
| A (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Оригинальность и значимость исследования: Проект представляет собой оригинальное и значимое исследование, вносящее новые идеи или открывающее новые перспективы в соответствующей области. • Глубина анализа: Исследование проведено на высоком уровне глубины, включая критический анализ данных, теорий и методологий. • Методология исследования: Проект использует подходящие методы исследования, анализа данных и интерпретации результатов, что гарантирует достоверность и обоснованность выводов. • Качество представления: Результаты исследования представлены четко, логично и убедительно, с четкими аргументами и поддержкой данных. • Вклад в науку или практику: Исследование вносит существенный вклад в научное сообщество или имеет практическое применение, решая актуальные проблемы или расширяя знания в соответствующей области. |
| A- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Значительный вклад: Проект вносит существенный вклад в понимание темы и представляет интересные исследовательские результаты. • Глубокий анализ: Исследование проведено на высоком уровне глубины, хотя может быть некоторое ограничение в покрытии аспектов темы. • Качество методологии: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или альтернативные подходы. • Качество представления: Результаты исследования представлены ясно и логично, с подробными объяснениями и аргументацией. |
| B+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные аспекты: Проект содержит дополнительные аспекты или анализ, которые делают его более полноценным или интересным. |

| | |
|---------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительный уровень анализа: Исследование представляет собой удовлетворительный анализ, но может быть несколько поверхностным в некоторых аспектах. • Методологические подходы: Проект использует подходящие методы, но может требоваться более глубокий анализ или экспериментальные подтверждения. • Обоснование выводов: Результаты исследования обоснованы аргументами и поддерживаются достаточным количеством данных. |
| В (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие требованиям: Проект соответствует основным требованиям и представляет собой адекватный анализ выбранной темы. • Адекватность методов: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения. • Качество анализа: Исследование представляет собой адекватный анализ выбранной темы, хотя может быть некоторая неоднозначность в интерпретации результатов. • Обоснование выводов: Результаты исследования аргументированы и подкреплены данными, но могут быть некоторые неопределенности или противоречия. |
| В- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченные недочеты: Проект соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или упущения. • Потенциал для улучшений: Могут быть небольшие улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным. |
| С+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые дополнительные аспекты или анализ, делающие его немного лучше, чем уровень удовлетворительный. • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, хотя может быть некоторое количество ограничений или недочетов. |
| С (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но может содержать ограничения или недостаточно глубокий анализ. • Адекватность методологии: Проект использует подходящие методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения |
| С- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но содержит существенные ограничения или недочеты. • Потенциал для улучшений: Могут быть значительные улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые улучшения или дополнения, которые делают его немного лучше, чем неудовлетворительный. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительное выполнение требований: Проект не соответствует основным требованиям задачи и содержит существенные ошибки или упущения. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Проект не выполнен или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |

| | |
|---------------------------------------|--|
| <p>F (0-24)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Проект полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки. |
| <p>• Индивидуальный проект</p> | |
| <p>A (95-100)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Оригинальность и значимость исследования: Проект представляет собой оригинальное и значимое исследование, вносящее новые идеи или открывающее новые перспективы в соответствующей области. • Глубина анализа: Исследование проведено на высоком уровне глубины, включая критический анализ данных, теорий и методологий. • Методология исследования: Проект использует подходящие методы исследования, анализа данных и интерпретации результатов, что гарантирует достоверность и обоснованность выводов. • Качество представления: Результаты исследования представлены четко, логично и убедительно, с четкими аргументами и поддержкой данных. • Вклад в науку или практику: Исследование вносит существенный вклад в научное сообщество или имеет практическое применение, решая актуальные проблемы или расширяя знания в соответствующей области. |
| <p>A- (90-94)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Значительный вклад: Проект вносит существенный вклад в понимание темы и представляет интересные исследовательские результаты. • Глубокий анализ: Исследование проведено на высоком уровне глубины, хотя может быть некоторое ограничение в покрытии аспектов темы. • Качество методологии: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или альтернативные подходы. • Качество представления: Результаты исследования представлены ясно и логично, с подробными объяснениями и аргументацией. |
| <p>B+ (85-89)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные аспекты: Проект содержит дополнительные аспекты или анализ, которые делают его более полноценным или интересным. • Удовлетворительный уровень анализа: Исследование представляет собой удовлетворительный анализ, но может быть несколько поверхностным в некоторых аспектах. • Методологические подходы: Проект использует подходящие методы, но может потребоваться более глубокий анализ или экспериментальные подтверждения. • Обоснование выводов: Результаты исследования обоснованы аргументами и поддерживаются достаточным количеством данных. |
| <p>B (80-84)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие требованиям: Проект соответствует основным требованиям и представляет собой адекватный анализ выбранной темы. • Адекватность методов: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения. |

| | |
|----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Качество анализа: Исследование представляет собой адекватный анализ выбранной темы, хотя может быть некоторая неоднозначность в интерпретации результатов. • Обоснование выводов: Результаты исследования аргументированы и подкреплены данными, но могут быть некоторые неопределенности или противоречия. |
| В- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченные недочеты: Проект соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или упущения. • Потенциал для улучшений: Могут быть небольшие улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным. |
| С+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые дополнительные аспекты или анализ, делающие его немного лучше, чем уровень удовлетворительный. • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, хотя может быть некоторое количество ограничений или недочетов. |
| С (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но может содержать ограничения или недостаточно глубокий анализ. • Адекватность методологии: Проект использует подходящие методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения |
| С- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но содержит существенные ограничения или недочеты. • Потенциал для улучшений: Могут быть значительные улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые улучшения или дополнения, которые делают его немного лучше, чем неудовлетворительный. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительное выполнение требований: Проект не соответствует основным требованиям задачи и содержит существенные ошибки или упущения. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Проект не выполнен или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Проект полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки. |
| • Презентация | |
| А (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Информация по заявленной проблеме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. Работа иллюстрирована примерами, демонстрирующими глубокое понимание сути поставленной проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. • Материалы чётко структурированы, эффекты, применённые в презентации, не отвлекают от её содержания, способствуют акцентированию внимания на наиболее важных моментах. Фон слайда выполнен в приятных для глаз зрителя тонах. Стиль |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>оформления презентации (графического, звукового, анимационного) соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации, анимационные объекты работают должным образом. На слайде чётко выделены ключевые моменты.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В презентации чётко обозначена актуальность исследования. Логичен и понятен ход мысли. Приведены адекватные аргументы. В заключении презентации приведены лаконичные, ёмкие выводы. • Выступающий абсолютно свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; обращается к аудитории, поддерживает контакт с ней; в выступлении отражен вклад каждого участника в работу группы (по возможности). |
| <p>А- (90-94)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Информация по заявленной проблеме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. Работа иллюстрирована примерами, демонстрирующими глубокое понимание сути поставленной проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. • Материалы чётко структурированы, эффекты, применённые в презентации, не отвлекают от её содержания, способствуют акцентированию внимания на наиболее важных моментах. Фон слайда выполнен в приятных для глаз зрителя тонах. Стиль оформления презентации (графического, звукового, анимационного) соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации, анимационные объекты работают должным образом. На слайде чётко выделены ключевые моменты. • В презентации чётко обозначена актуальность исследования. Логичен и понятен ход мысли. Приведены адекватные аргументы. В заключении презентации приведены лаконичные, ёмкие выводы. • Выступающий абсолютно свободно владеет содержанием, но не четко излагает идеи; хотя свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; обращается к аудитории, поддерживает контакт с ней; в выступлении отражен вклад каждого участника в работу группы (по возможности). |
| <p>В+ (85-89)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. • Материалы структурированы недостаточно чётко. Некоторые применённые эффекты отвлекают внимание зрителя. Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда. • В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. • Выступающий достаточно свободно владеет темой, при этом допускает неточности, которые, тем не менее, не препятствуют пониманию излагаемой темы. Работа команды достаточно согласована. |

| | |
|-----------------------|---|
| <p>В (80-84)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Информация по проблеме изложена не точно или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. • Материалы структурированы не чётко. Некоторые применённые эффекты отвлекают внимание зрителя. Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда. • В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. • Выступающий достаточно свободно владеет темой, при этом допускает неточности, которые, тем не менее, не препятствуют пониманию излагаемой темы. Работа команды достаточно согласована. |
| <p>В- (75-79)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Информация по проблеме изложена не точно или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. • Материалы структурированы не чётко. Некоторые применённые эффекты отвлекают внимание зрителя. Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда. • В презентации недостаточно точно обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не отражены результаты развития мысли, выводы. • Выступающий достаточно свободно владеет темой, при этом допускает неточности, которые, тем не менее, не препятствуют пониманию излагаемой темы. Работа команды достаточно согласована. |
| <p>С+ (70-74)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме. В тексте присутствуют серьёзные фактические ошибки, информация недостаточно структурирована, не полная. Анализ темы проведён недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалов. Отсутствуют примеры, которые бы могли показать уровень понимания заявленной темы • Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. • В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны • Выступающий недостаточно свободно владеет темой, испытывает трудности при изложении идеи и в ответах на вопросы. |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>Злоупотребляет обращением к тексту слайда. Нет слаженности в работе всех участников команды.</p> |
| <p>С (65-69)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительный анализ: Аудитор провел удовлетворительный анализ информационной системы, хотя могут быть некоторые пропуски или недочеты. • Удовлетворительная квалификация: Аудитор обладает базовой квалификацией и опытом для выполнения основных задач аудита. • Основная отчетность: Отчет об аудите содержит основные данные о состоянии системы и выявленных уязвимостях. • Соблюдение основных стандартов: Аудитор соблюдал основные стандарты и методики аудита информационных систем. |
| <p>С- (60-64)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Информация, изложенная в презентации, не подходит обозначенной теме. В тексте присутствуют серьезные фактические ошибки, информация недостаточно структурирована, не полная. Анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалов. Отсутствуют примеры, которые бы могли показать уровень понимания заявленной темы • Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, которые не соответствуют содержанию слайдов и не отвечают целям создания презентации. Эффекты отвлекают внимание, фон затрудняет восприятие информации на слайде, текст трудночитаем. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. • В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Отсутствие выводов. Выступающий недостаточно свободно владеет темой, испытывает трудности при изложении идеи и в ответах на вопросы. Злоупотребляет обращением к тексту слайда. Нет слаженности в работе всех участников команды. |
| <p>D+ (55-59)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление либо отсутствует, либо не соответствует заявленному содержанию, нет целостной концепции в оформлении. • Логика изложения отсутствует, либо не коррелирует с содержанием. • Выступающий зачитывает текст, допуская фонетические ошибки, либо устная подготовленная речь изобилует лексикограмматическими ошибками и неточностями. |
| <p>D (50-54)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление не соответствует заявленному содержанию, нет целостной концепции в оформлении. • Логика изложения не коррелирует с содержанием. • Выступающий зачитывает текст, допуская фонетические ошибки, либо устная подготовленная речь изобилует лексикограмматическими ошибками и неточностями. |
| <p>FX (25-49)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Тема полностью не раскрыта. Оформление не соответствует заявленному содержанию, нет целостной концепции в оформлении. • Логика изложения не коррелирует с содержанием. • Выступающий не владеет информацией показанной в презентации |

| | |
|--|---|
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Презентации нет, либо материалы презентации не раскрывает тему. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Устное изложение материалов | |
| A (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Глубокое и прочное усвоение материала по теме/ дисциплине; • Полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы по всем видам занятий; • Умение свободно справляться с поставленными задачами; • Правильно, обоснованно принятые решения; • Навыки использования информации из основной и дополнительной, специальной литературы при изучении дисциплины; • Умение самостоятельно систематизировать изученный материал; • Владение разносторонними навыками и приемами выполнения всех видов заданий; • Умение работать с иностранной литературой и информационными ресурсами Интернета; • своевременное и качественное выполнение всех видов заданий. |
| A- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Глубокое усвоение материала по теме/ дисциплине; • Полные, последовательные и логически излагаемые ответы по всем видам занятий; • Умение справляться с поставленными задачами; • Правильно принятые решения; • Навыки использования специальной литературы при изучении дисциплины, • Умение самостоятельно систематизировать изученный материал; • Владение навыками и приемами выполнения всех видов заданий; • Своевременное выполнение всех видов заданий. |
| B+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Усвоение материала по теме по теме/дисциплине; • Полное, последовательное, грамотное, без существенных неточностей, изложение ответов по всем видам заданий; • Правильное применение теоретических знаний; • Владение необходимыми навыками при выполнении прикладных задач; • Навыки использования рекомендованной литературы при изучении дисциплины; • Навыки систематизации изученного материала; • Владение навыками и приемами выполнения всех видов заданий; • Своевременное выполнение всех видов заданий. |
| B (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Усвоение материала по теме/дисциплине; • Последовательное изложение ответов по всем видам заданий с несущественными ошибками; • Навыки применения теоретических знаний под руководством преподавателя; • Владение необходимыми навыками при выполнении практических задач; • Навыки использования рекомендованной литературы при изучении дисциплины; • Навыки систематизации изученного материала под руководством преподавателя; • Владение навыками выполнения всех видов заданий; |

| | |
|---------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Способности самостоятельного исправления допущенных ошибок; • Своевременное выполнение всех видов заданий с устранением допущенных ошибок. |
| В- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • Усвоение материала по теме/дисциплине; • Умение изложения ответов с несущественными ошибками; • навыки применения теоретических знаний под руководством преподавателя; • Владение приемами выполнения практических задач; • навыки использования рекомендованной литературы под руководством преподавателя; • Навыки обобщения материала по теме/ дисциплине под руководством преподавателя; • Умение исправлять допущенные ошибки с помощью преподавателя; • Своевременное выполнение всех видов заданий с устранением допущенных ошибок. |
| С+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Усвоение основного материала по теме/дисциплине; • Недостаточно правильные формулировки при ответах по всем видам заданий; • Нарушение последовательности в изложении материала по теме/дисциплине; • Затруднения в самостоятельном выполнении практических заданий; • Владение отдельными приемами при выполнении практических задач; • Навыки использования рекомендованной преподавателем литературы; • Навыки обобщения отдельных разделов изученного материала под руководством преподавателя; • Умение исправления допущенных грубых ошибок с помощью преподавателя; • Выполнение всех видов заданий с устранением допущенных ошибок. |
| С (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Усвоение основного материала по теме/ дисциплине; • Недостаточное понимание формулировок при ответах по всем видам заданий; • Отсутствие последовательности в изложении материала; • Затруднения в самостоятельном выполнении практических заданий; • Владение отдельными приемами при выполнении заданий; • Затруднения при использовании рекомендованной преподавателем литературы; • Затруднения при обобщении отдельных разделов изученного материала; • Умение исправления допущенных грубых ошибок с помощью преподавателя; • Выполнение всех видов заданий с устранением допущенных ошибок. |

| | |
|-----------------------|--|
| <p>C- (60-64)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Усвоение основного материала по теме или в целом по дисциплине; • Недостаточное понимание формулировок при ответах по всем видам заданий; • Отсутствие последовательности в изложении материала; • Существенные затруднения в самостоятельном выполнении практических заданий; • Недостаточное владение отдельными приемами при выполнении заданий; • Существенные затруднения при использовании рекомендованной преподавателем литературы; • Существенные затруднения при обобщении отдельных разделов изученного материала; • Умение исправления допущенных грубых ошибок с помощью преподавателя; • Выполнение всех видов заданий с устранением допущенных ошибок. |
| <p>D+ (55-59)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Усвоение отдельных разделов основного материала по теме или в целом по дисциплине; • Непонимание формулировок при ответах по всем видам заданий; • Отсутствие последовательности в изложении материала; • Существенные затруднения в самостоятельном выполнении практических заданий; • Существенные затруднения при применении отдельных приемов выполнения заданий; • Существенные затруднения при использовании рекомендованной преподавателем литературы; • Существенные затруднения при обобщении отдельных разделов изученного материала; • Затруднения при исправлении допущенных грубых ошибок, указанных преподавателем; • Несвоевременное выполнение всех видов заданий с устранением допущенных ошибок. |
| <p>D (50-54)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Трудности с усвоением отдельных разделов основного материала; • Отсутствие последовательности в изложении материала; • Существенные затруднения в самостоятельном выполнении практических заданий; • Существенные затруднения при использовании рекомендованной преподавателем литературы; • Неумение обобщения отдельных разделов изученного материала; • Существенные затруднения при исправлении допущенных ошибок. |
| <p>FX (25-49)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Непонимание формулировок при ответах по всем видам заданий; • Неумение применять отдельные приемы выполнения заданий; • Несвоевременное выполнение всех видов заданий с устранением допущенных ошибок. |
| <p>F (0-24)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Незнание материала по теме или в целом по дисциплине; • При выполнении всех видов заданий допускаются грубые ошибки; • Отсутствие навыков применения основных приемов выполнения заданий; |

| | |
|------------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Невыполнение заданий, предусмотренных формами текущего или итогового контроля; • Тестирование было проведено, но было неэффективным или неполным, и качество приложения не может быть гарантировано. |
| <p>• Составление кейсов</p> | |
| <p>A (95-100)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Полнота и аккуратность информации: Технический документ содержит полную, точную и актуальную информацию по всем аспектам, рассматриваемым в задании. • Ясность и четкость изложения: Документ написан ясно и четко, без лишних слов и ненужной сложности, что делает его легко читаемым и понятным. • Структура и оформление: Документ имеет логичную структуру с четкими разделами, подразделами и заголовками, а также правильное оформление, соответствующее стандартам технической документации. • Грамотность и стиль: Документ написан грамотно, с учетом правил орфографии и пунктуации, и имеет профессиональный стиль. • Использование графических элементов: При необходимости в документе используются графики, диаграммы, таблицы и другие визуальные элементы для наглядного представления информации. |
| <p>A- (90-94)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Хорошее понимание материала: Обучающийся представил адекватный анализ кейса и понимает основные концепции и проблемы. • Качество анализа и представления: Работа выполнена на высоком уровне, с четкой структурой и логичным развитием аргументации. • Оригинальность и инновационность: Предложенные решения могут быть менее оригинальными, чем в случае с оценкой A, но все еще демонстрируют творческое мышление. |
| <p>B+ (85-89)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Хорошее выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям и содержит некоторые элементы, которые делают ее немного выше среднего. • Удовлетворительный уровень анализа: Обучающийся представил адекватный анализ кейса, но может недостаточно глубоко вникнуть в некоторые аспекты. • Предложения: Работа содержит предложения, которые, хоть и не совсем оригинальны, но все же являются эффективными и релевантными. |
| <p>B (80-84)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям и содержит адекватный анализ кейса. • Качество представления: Работа выполнена на приемлемом уровне профессионализма, хотя может содержать некоторые недочеты или нестыковки в логике. • Предложения: Предложенные решения эффективны, хотя и могут быть менее оригинальными. |
| <p>B- (75-79)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Хорошее выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или несоответствия. • Ограниченное понимание материала: Анализ кейса может быть недостаточно глубоким или содержать ошибки в интерпретации данных. |

| | |
|---------------------------------|---|
| C+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше уровня удовлетворительного. • Ограниченное понимание материала: Анализ кейса может быть поверхностным, но содержит некоторые правильные аспекты. |
| C (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченное выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит существенные недочеты или несоответствия. • Недостаточное понимание материала: Анализ кейса может быть поверхностным или содержать ошибки в интерпретации данных. |
| C- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит серьезные ошибки или несоответствия. • Ограниченное понимание материала: Анализ кейса может быть недостаточно глубоким или содержать существенные ошибки. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше, чем неудовлетворительная. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительное выполнение задания: Работа не соответствует основным требованиям и содержит существенные ошибки. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Работа полностью не соответствует требованиям кейса или не представляет собой приемлемого уровня выполнения задания. |
| Исследовательский проект | |
| A (95-100) | <ul style="list-style-type: none"> • Исследование обладает научной новизной. • Цели и задачи сформулированы безупречно. • Проведён анализ законодательства и судебной практики, сформулированы обоснованные авторские предложения по совершенствованию правового регулирования. • Грамотное оформление и уверенная защита |
| A- (90-94) | <ul style="list-style-type: none"> • Высокое качество работы, отличный стиль изложения. • Присутствуют незначительные замечания по оформлению, не влияющие на суть исследования |
| B+ (85-89) | <ul style="list-style-type: none"> • Грамотное использование методов исследования. • Хорошая доказательная база, логичные выводы, соответствующие задачам. |
| B (80-84) | <ul style="list-style-type: none"> • Тема раскрыта полностью. • Студент уверенно владеет материалом, но в рекомендациях может не хватать конкретики или глубокого анализа альтернативных точек зрения. |
| B- (75-79) | <ul style="list-style-type: none"> • В целом работа выполнена качественно, однако имеются отдельные пробелы в анализе источников и незначительные стилистические недочёты. |
| C+ (70-74) | <ul style="list-style-type: none"> • Базовые требования выполнены. • Студент понимает правовые концепции, но анализ поверхностный. |
| C | <ul style="list-style-type: none"> • Работа содержит ошибки в логике или слабую аргументацию. |

| | |
|---------------|--|
| (65-69) | <ul style="list-style-type: none"> • Список литературы минимально достаточен. |
| С- (60-64) | <ul style="list-style-type: none"> • Низкий уровень аналитики. • Работа едва соответствует установленным стандартам проекта. |
| D+ (55-59) | <ul style="list-style-type: none"> • Основные правовые понятия упомянуты, но глубокого анализа нет. • Вместо исследования и поиска проблем получился простой пересказ статей кодекса или учебника • Задачи выполнены поверхностно, практические рекомендации отсутствуют или скопированы из общих источников. • Множество ошибок в оформлении ссылок и в тексте. |
| D (50-54) | <ul style="list-style-type: none"> • Пороговый уровень. • Тема раскрыта фрагментарно, цели не достигнуты. • Множество ошибок в оформлении ссылок и тексте. |
| FX (25-49) | <ul style="list-style-type: none"> • «Неудовлетворительно», но с правом на пересдачу. • Работа требует серьезной доработки по замечаниям руководителя. |
| F (0-24) | <ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям. Повторное изучение дисциплины |